



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Lege pentru realizarea capabilității operaționale aeriene de tranziție prevăzută în Concepția de realizare graduală a capabilității de apărare aeriană în cadrul programului „Avion multirol al Forțelor Aeriene”**

Analizând proiectul de **Lege pentru realizarea capabilității operaționale aeriene de tranziție prevăzută în Concepția de realizare graduală a capabilității de apărare aeriană în cadrul programului „Avion multirol al Forțelor Aeriene”**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 299 din 10.06.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D678/10.06.2022,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare, potrivit expunerii de motive, realizarea capabilității operaționale aeriene de tranziție cuprinse în Concepția de realizare graduală a capabilității de apărare aeriană în cadrul programului „Avion multirol al Forțelor Aeriene”, prin atribuirea contractelor de achiziție pentru pachetul de 32 avioane de la Guvernul Regatului Norvegiei, a pachetului de bunuri și servicii complementar de la Guvernul Statelor Unite ale Americii și atribuirea contractelor necesare instruirii personalului navigant.

2. Prin obiectul său de reglementare, proiectul de lege se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 118 alin. (2) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

Avem în vedere că, prin art. 4 alin. (2) din proiect, se instituie o **derogare** de la prevederile art. 77 alin.(1) din Legea nr. 80/1995 privind **statutul cadrelor militare**, cu modificările și completările ulterioare.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **art. 1 lit. b)**, în considerarea dispozițiilor art. 37 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem reformularea sintagmei „*contracte de tip Letter of Offer and Acceptance - LOA*”, astfel: „*contracte de tip Letter of Offer and Acceptance, denumite în continuare contracte de tip LOA*”. Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru **art. 2 alin. (2)** din proiect.

5. La **art. 2 alin. (1)**, semnalăm că, din textul propus, nu reiese și cine semnează contractele prevăzute la art. 1 lit. b). Recomandăm reanalizarea textului și reformularea acestuia în sensul clarificării acestui aspect.

La actuala formă a textului, pentru o redactare unitară, propunem inserarea semnului grafic „-”, în contextul „Compania Națională „Romtehnica” - S.A.”.

Totodată, pentru rigoarea redactării, propunem ca sintagma „în numele Guvernului României, să semneze contractele” să fie redată sub forma „să semneze, în numele Guvernului României, contractele”.

Referitor sintagma „în condițiile legii”, semnalăm că aceasta nu este suficient de clară, fiind necesară reformularea acesteia, în sensul indicării, în mod expres, a normelor avute în vedere, în acord cu prevederile art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La **alin. (2)**, din același considerent, propunem ca sintagma „pentru instruirea personalului navigant de aviație aferent capabilității operaționale aeriene de tranziție, contracte de tip Letter of Offer and Acceptance - LOA specifice programelor *Air Force Security Assistance Training Squadron - AFSAT și Euro-NATO Joint Jet Pilot Training - ENJJPT*” să fie redată sub forma „contracte de tip Letter of Offer and Acceptance - LOA specifice programelor Air Force Security Assistance Training Squadron - AFSAT și Euro-NATO Joint Jet Pilot Training – ENJJPT pentru instruirea personalului navigant de aviație aferent capabilității operaționale aeriene de tranziție”.

Totodată, pentru corectitudinea redactării, se impune scrierea cu inițială mare a substantivului „lege” ce figurează în cadrul normei de trimitere la „legea nr. 346/2006”.

6. La **art.3 alin.(1)**, referitor la sintagma „realizării obiectivului menționat la art. 1 lit. b)” semnalăm că în norma la care se face trimitere nu este prevăzut vreun obiectiv, fiind necesară reformularea corespunzătoare a textului.

Totodată, pentru o exprimare specifică stilului normativ, este necesară înlocuirea sintagmei „menționat la” prin sintagma „prevăzut la”.

La **alin. (2)**, întrucât creditele de angajament privesc execuția multianuală a bugetului, adică sumele destinate angajării de cheltuieli multianuale, deci efectuarea de plăți în exercițiile bugetare viitoare, iar, pe de altă parte, creditele bugetare vizează execuția curentă a bugetului, semnalăm că intenția legiuitorului de a asigura de la bugetul de stat creditele de angajament suplimentare, în limita creditelor bugetare anuale, nu este suficient de clară și precisă potrivit exigențelor normative.

De altfel, apreciem că norma propusă presupune, în fapt, rectificarea bugetului Ministerului Apărării Naționale, demers ce ar trebui operaționalizat prin intermediul unei legi de rectificare, potrivit prevederilor Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, precum și al Legii nr. 69/2010 privind responsabilitatea fiscal bugetară, republicată.

Sub rezerva celor de mai sus, pentru claritatea normei, recomandăm ca sintagma „echivalentul în lei a 494 milioane euro, necesare semnării contractelor prevăzute la art. 1, la data intrării în vigoare a prezentei legi” să fie redată sub forma „reprezentând echivalentul în lei la data intrării în vigoare a prezentei legi a 494 milioane euro, necesare semnării contractelor prevăzute la art. 1”.

La **alin. (5)**, este necesară și menționarea titlului Legii nr. 500/2000, fiind la prima mențiune în cuprinsul proiectului.

La **alin. (6)**, recomandăm reformularea textului întrucât nu este suficient de previzibil prin utilizarea sintagmei „dacă din punct de vedere economic și/sau operațional este necesară achiziția din alte surse”.

Totodată, pentru rigoarea redactării, propunem înlocuirea sintagmei „prevăzute a se achiziționa potrivit art. 1” cu expresia „prevăzute să fie achiziționate potrivit dispozițiilor art. 1”.

7. La **art. 4 alin. (1)**, pentru uzitarea unui limbaj propriu stilului normativ dar și pentru un spor de precizie, propunem ca acesta să deuteze, după cum urmează:

„(1) În vederea realizării și menținerii capabilității operaționale aeriene de tranziție prevăzute la art. 1, Ministerul Apărării Naționale ...”.

Totodată, pentru o exprimare specific normativă, propunem inserarea termenului „**dispozițiilor**” în cuprinsul enunțului „contractelor încheiate **potrivit art. 1**”.

La **alin. (2)**, întrucât în cuprinsul legii menționate subdiviziunile structurale ale articolelor ce compun respectiva reglementare nu sunt marcate, pentru uniformitate, propunem ca norma de trimitere la „art. 77 alin. (1)” să fie redată „art. 77 alin. 1”.

De asemenea, este necesară rectificarea unor greșeli de redactare ce figurează, pe de o parte, în cuprinsul titlului Legii nr. 80/1995, cu modificările și completările ulterioare, în sensul scrierii cuvântului „cadelor” sub forma „**cadrelor**”, și, pe de altă parte, în cadrul sintagmei „în calitate de **instructori** de zbor”, unde termenul „instructori” trebuie redactat „**instructori**”.

Totodată, pentru fluentă, propunem ca sintagma „în condițiile alin. (1)” să figureze „în condițiile **prevăzute la alin. (1)**”.

8. La **art. 6 alin. (1)**, pentru un plus de accesibilitate a normei, propunem ca trimiterea la „art. 71 alin. (1) din cap. II secțiunea a 9-a din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017” să fie reformulată, astfel: „**art.71 alin. (1) din secțiunea a 9-a a cap. II din anexa nr.VI la Legea-cadru nr. 153/2017**”.

Din aceleași considerente, la **alin. (2)**, sintagma „art. 71 alin. (1) lit. c) din cap. II secțiunea a 9-a din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017” va fi redată sub forma „**art. 71 alin. (1) lit. c) din secțiunea a 9-a a cap. II din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017**”.

De asemenea, specificăm că redactarea „și a celorlalte prevederi legale care reglementează salarizarea personalului plătit din fonduri publice.” nu îndeplinește cerințele privind claritatea și previzibilitatea normelor juridice, motiv pentru care propunem reformularea textului în sensul menționării prevederilor vizate, în acord cu prevederile art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Reiterăm observația pentru **art. 11**, în privința sintagmei „prevăzute de legislația în vigoare aplicabilă personalului militar în

activitate, în măsura în care acestea nu contravin prevederilor prezentei legi”, precum și pentru orice alte situații în care se folosesc trimiteri generice sau insuficient conturate.

La **alin. (4)**, din rațiuni de ordin redacțional, este necesară scrierea cuvântului „Anexa” cu inițială mică. De asemenea, pentru precizia normei de trimitere, este necesară indicarea capitolului și a secțiunii din anexa nr. VI din care face parte art. 40 menționat în text.

9. La **art. 7 alin. (2)**, pentru menținerea unității terminologice, propunem ca sintagma „misiunilor în străinătate prevăzute la art. 4”, să fie înlocuite cu formularea „misiunilor prevăzute la art. 4”, așa cum apare în restul proiectului.

Totodată se impune revederea trimiterii la art. 2 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 46/2020, întrucât acest text nu se referă la misiuni.

10. La **art. 9 alin. (2) partea introductivă**, pentru o corectă exprimare, propunem următoare reformulare în final: „ ... și cheltuielile determinate de pregătirea misiunii și executarea acesteia, **generate de:**”

Din aceleași rațiuni și pentru uniformitate în redactare, elementele enumerării de la **lit. b) și c)**, trebuie să debeatze printr-un substantiv articulat cu articol hotărât.

11. La **art.10 alin.(1)**, este necesară revederea textului deoarece nu se înțelege ce ar urma să se realizeze „în condițiile stabilite prin ordin al ministrului apărării naționale”, deoarece semnarea angajamentului este deja prevăzută în acest text, iar modelul angajamentului este prevăzut în anexă.

De asemenea, pentru uzitarea unui limbaj juridic consacrat, propunem ca formularea „al cărui model este prezentat în anexă” să fie scrisă sub forma „al cărui model este **prevăzut** în anexă”.

Totodată, întrucât sintagma exprimarea „*să își desfășoare activitatea în Ministerul Apărării Naționale*” are un caracter imprecis, propunem a fi revăzută și folosită o exprimare similară celei utilizate la alin. (2), unde se face referire la „raporturi de serviciu”, asigurându-se, totodată, unitatea terminologică și evitându-se dubiile în interpretare.

La **alin. (2)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „încetează raporturile de serviciu cu Ministerul Apărării Naționale” se va înlocui cu expresia „încetează raporturile de serviciu **încheiate** cu Ministerul Apărării Naționale”.

Totodată, pentru concizia normei, propunem înlocuirea sintagmei „conform prevederilor art. 7 și art. 8” cu sintagma „**potrivit prevederilor art. 7 și 8**”.

12. La anexă, **primul paragraf**, pentru rigoarea redactării, propunem ca sintagma „în baza art. 1 și art. 2 din Legea nr. ....../2022” să fie redată sub forma „**în baza dispozițiilor art. 1 și 2 din respectiva lege**”.

Totodată, pentru corelare cu dispozițiile art. 10 alin. (1) din proiect, este necesară înlocuirea sintagmei „timp de 10 ani, din care 8 ani în specializarea/calificarea dobândită pe timpul misiunii de instruire” prin sintagma „timp de 10 ani, din care 8 ani în specializarea/calificarea dobândită pe timpul misiunii de instruire, **fără a depăși vârsta prevăzută la art. 16 alin. (2) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare**”.

De asemenea, pentru corelare cu dispozițiile art. 10 alin. (2), paragraful „*Totodată, în situațiile și în condițiile prevăzute de prevederile legale incidente în domeniu, mă oblig să restitui cheltuielile individuale de instruire pe timpul misiunii*”, propunem a fi înlocuit prin textul: „**Totodată, în situațiile și în condițiile prevăzute de art. 10 alin. (2) din Legea nr. ....../2022, mă oblig să restitui cheltuielile de instruire și cheltuielile efectuate pe timpul misiunii conform prevederilor art. 7 și art. 8 din aceeași lege, proporțional cu perioada de angajament rămasă neexecutată**”.

PREȘEDINTE  
Florin VORDACHE

București  
Nr. 662/14.06.2022